

„Link up“ Software Daten & UI Konzept 1

Dieses Dokument zeigt erste konkrete Ansätze dazu, wie genau die Software ihr Thema und ihren Zweck „lokale Vernetzung von Individuen & Gruppen, die politische Ziele verfolgen“ umsetzen soll. Also Konzeptualisierung der Daten die durch Nutzer erhoben, verarbeitet, eingesehen werden.

Aktueller working Point

Datenbanken & Ansichten untereinander in ein kohärentes Konzept verbinden sodass sie für Coding nutzbar sind

Hauptzweck der Software:

- Hauptdefinition von „Politik“ als „Entscheidungsfindung in Gruppen“

- Analyse der Hebel politischer Macht:

economics, political institutions, culture, interpolate relations

- Unterscheidung:

Abstract (policy support) & concrete (action)

- Unterscheidung:

Public politics (institutionelle Politik mit Involvierung des Staates) & private politics (jegliche Politik, die nicht institutionalisiert ist mit Involvierung des Staates)

- Nutzbarmachung von abstrakten & komplexen Konzepten durch einfach verständliche Darstellung und einfaches UI zum Thema „Entscheidungsfindung in Gruppen“

- Zugänglichkeit von Informationen vergrößern, u.a. durch Aussortierung von nicht lokal relevanten Daten

In diesem Dokument:

Konzeptuelle Aufteilung

- Mögliche Darstellungsansichten in der Software

Im Moment gedachte Möglichkeiten: open source database visualizations von „Observable“

- Beispiele

Im Moment geplante Ansichten:

Concrete policy support (Unterstützung) in stages

Policy ausführlicher Inhalt

Falls Sneakernet-Umsetzung: Karte mit Standpunkten für öffentliche Zugriffsorte

Verworfenene Ansätze/Ideenpool:

Stellungnahmen zwischen Akteuren

Political institutions

Staatsausgaben

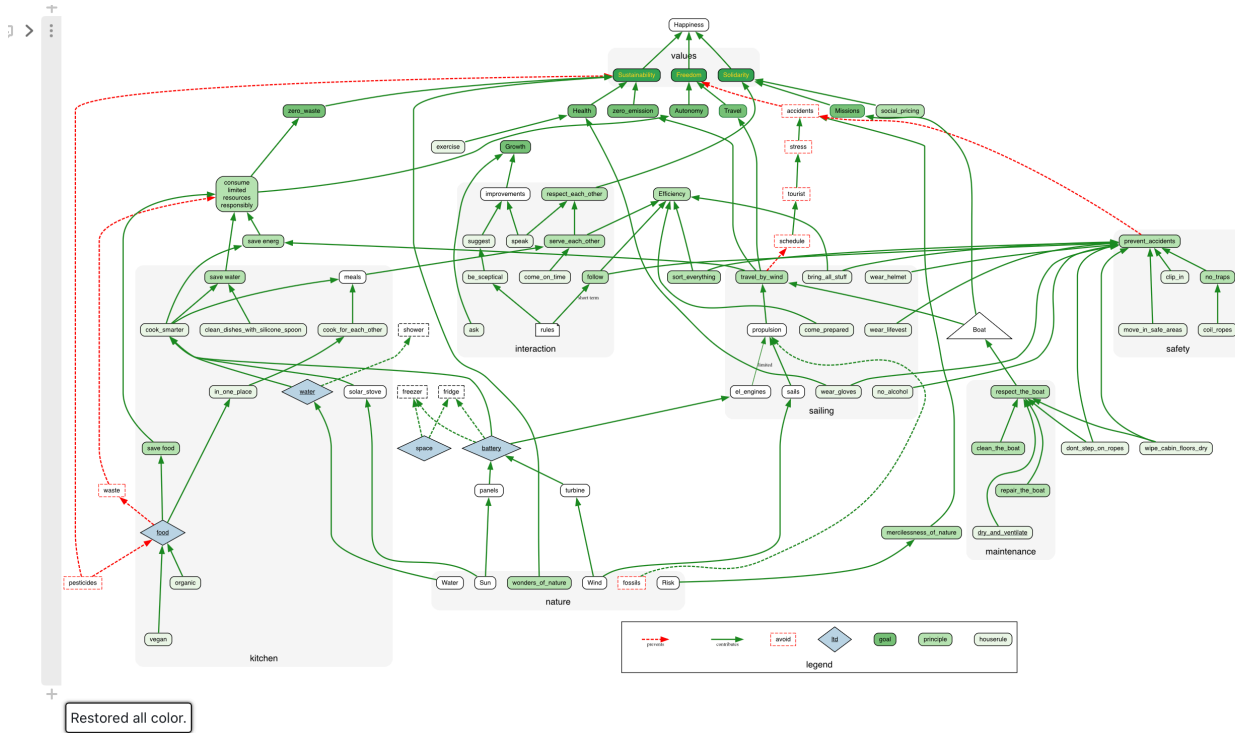
Cash flow

User Profil

Concrete policy support (Unterstützung) in stages

Gedachte Darstellung Mögliche Ansicht 1

A



PERFECT WORLD onboard Value Map

<https://observablehq.com/@bogo/a-perfect-world-boat-value-map>

Wiki: **Policy** (Plural: *Policies*) bezeichnet in der **Politikwissenschaft** neben **Polity** und **Politics** eine der drei **Dimensionen von Politik**. *Policy* steht dabei für die inhaltliche Dimension^[1], etwa konkrete politische Initiativen oder Ziele, die erreicht werden sollen.

Konzeptuelle Aufteilung

Baseline. Person in Frage, die eine policy unterstützt.

Individuelle Ebene:

1. First Order Concrete Action; durch das Individuum, das die policy unterstützt (Bsp. Produktboykott). Ohne Absicht sich aktiv mit einer Gruppe zu assoziieren.
2. Abstract Policy support; Ziele, Werte, Weltanschauung. Klarere Definition was die first order Concrete action erreichen soll für ein überliegendes Ziel. Ohne Absicht sich aktiv mit einer Gruppe zu assoziieren.

Kollektive Ebene:

1. Abstract policy Assoziation: Mitgliedschaft in Gruppierungen. Alles was nicht konkret sagt was man tut, was einen aber mit Gruppen assoziiert.
2. Second Order concrete action; Welche individuelle concrete action man tätigt um zur kollektiven Ebene beizutragen (Bsp: an Meetings teilnehmen). Concrete Action, die man tätigt mit der Absicht sich aktiv mit einer Gruppe zu assoziieren.

Transmission: second order concrete action, die ein Individuum zur Institutionellen Ebene verbindet (hauptsächlich: Wahlstimme)

Institutionelle Ebene:

1. Person in politischem Amt, die das channelt. Also policy support von oben. Amtsinhaber, die zu policy Stellung bezogen haben.

Hier dann link zu: Feedback & outcome assessment system

2. direkt support zu konkreten Gesetzesentwürfen; Bspw. durch Parteiarbeit

Priorisierungssystem

-> Verhältnis Funktion

Priorität wie Akteur x zu policy y steht

Fasst Ausmaß der Dimensionen zusammen: zeitliches Investment, Tiefe der Überzeugung, Übernahme von Verantwortung; Art der aktiven Stellungnahme: positiv oder negativ (Befürwortung/Ablehnung).

Hauptengagement

Offizielle Mitgliedschaft

Involviert

Befürwortend

Interessiert

Ablehnend

In aktiver Opposition

Anwendung der Darstellung

Immer helle Farben = concrete (konkrete Aktion)

Immer dunklere Farben = abstract (größeres Konzept)

Alles mit Verbindung zu institutioneller Politik: Eigene Farbe

Oben

Blaue: concrete policy

Hellblau: institutional support and Opposition

Blaue: insitutional actors

Hellgrün: collective action

Dunkelgrün: abstract policy support

Hellgrün: concrete action

Weiß: Baseline Einzelperson

unten

Andere Funktionen der Ansicht:

Zoom auf bestimmten Verhältnis Strang, um die Informationen detailliert und gesondert betrachten zu können

Bsp 1 Vegetarismus policy

Baseline:

Franzi

Concrete action:

Isst kein Fleisch

Abstract policy support:

Vegetarismus, Tierschutz, Klimaschutz

Kollektive Ebene:

Macht aus diesem abstract policy support heraus einen Aufruf zum Boykott von schlecht produzierten Fleischprodukten.

Unterstützt aus diesem abstract policy support heraus Investigativjournalismus zu diesem Thema. Mit 20€ im Monat.

Ist Teil einer Gruppe zum Thema Veganismus

Institutionelle Ebene:

Unterstützt Gesetzesentwurf x zum Verbot von Massentierhaltung.

Befürwortet Person y bei den Linken, weil diese sich für Gesetzesentwurf x einsetzt.

Wählt die Linken.

Alle policy supports und die anderen mit ihnen assoziierten Kategorien können durch Klicks ausführlicher eingesehen werden.

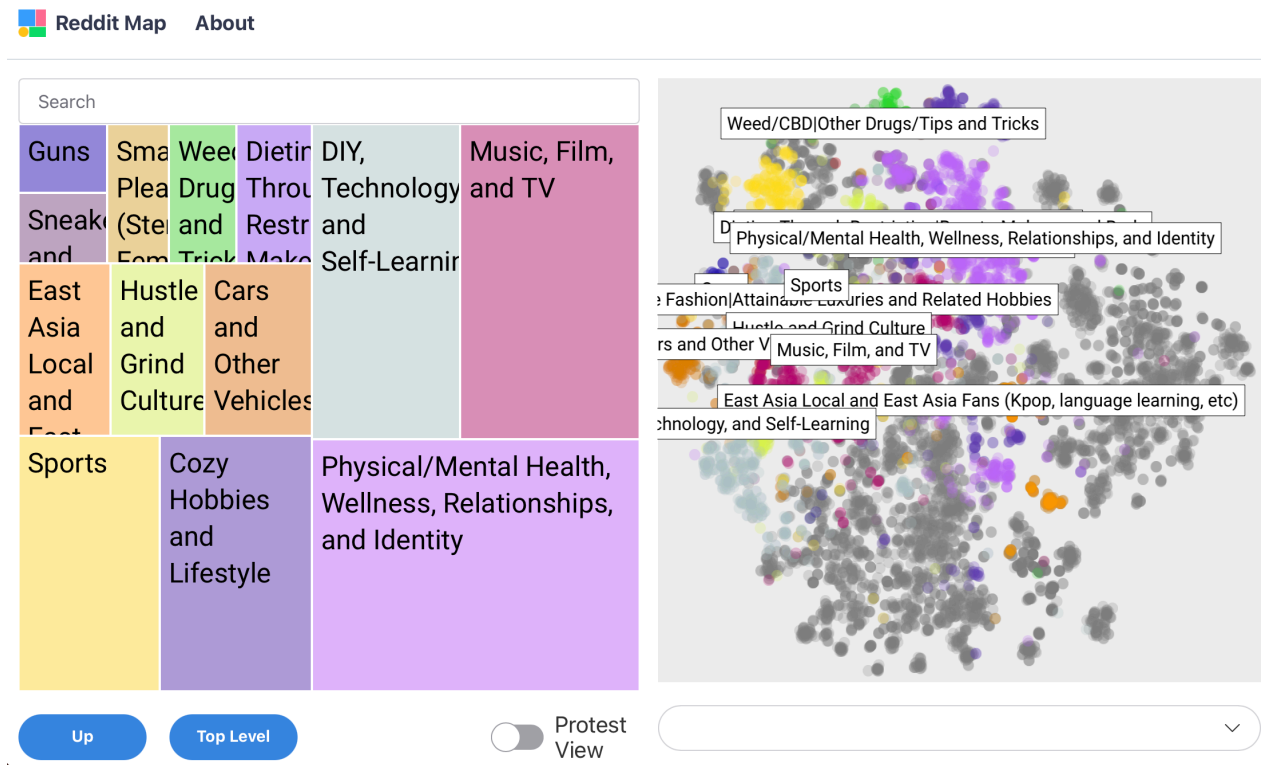
Policy ausführlicher Inhalt

-> nähere Darstellung von abstract policy support & abstract policy association

Konkrete Argumentationen

Evtl: Tree Map

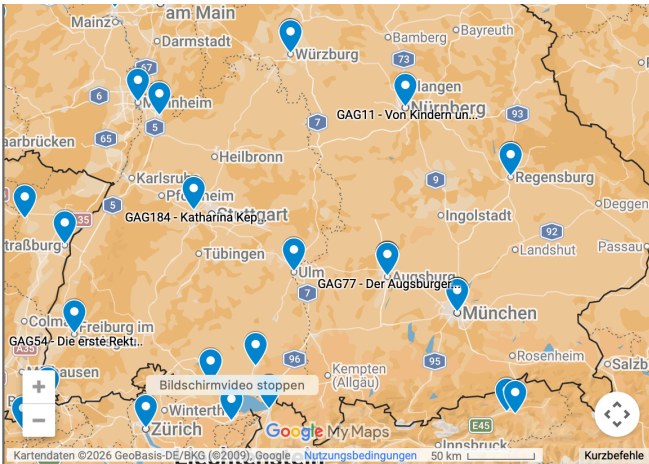
Wie:



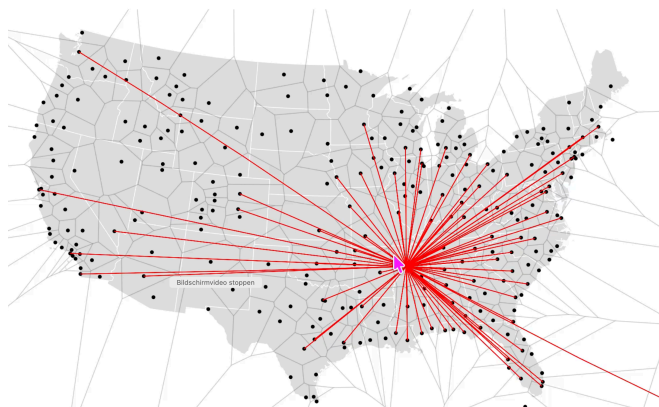
Sonst: Auch Abwandlung der value map

Falls Sneakernet-Umsetzung: Karte mit Standpunkten für öffentliche Zugriffsorte

Ansicht 1: Standpunkte an sich. Hier google maps; lieber über Leaflet



Ansicht 2: Austausch zwischen den Standpunkten. Hier: Voronoi Arc Map

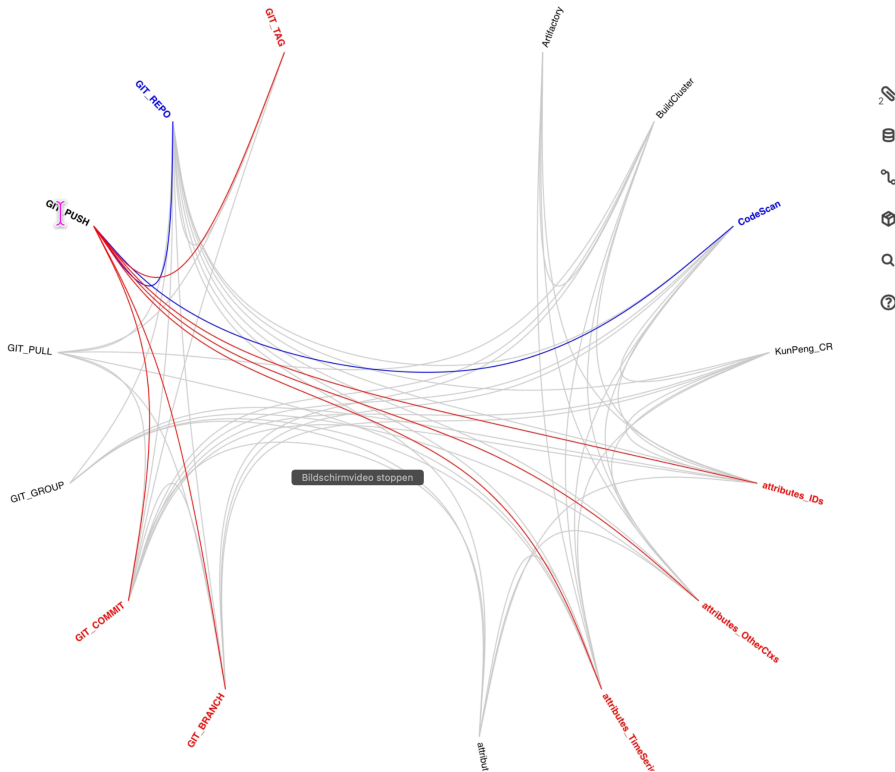


Verworfen/eventuell nur:

Stellungnahmen zwischen Akteuren

Mögliche Ansicht 1: Devtools entity connections

Hover an entity (within a devtools product) to reveal its (**outgoing** connection) and (**incoming** connection).



<https://observablehq.com/@jinhailong/devtools-entity-connections>

Konzeptuelle Aufteilung

1. Behauptungen; Akteurszentrierte Darstellung von Verbindungen, die sich aus policy Ansichten ergeben

Direkte Zuwendung von entity zu entity

Jede Verbindung zwischen Personen ist ein qualitativer Austausch. Eine Stellungnahme zu den Standpunkten der anderen Person.

Es wird immer gezeigt ob Aussagen über Standpunkte von der Person selbst bestätigt worden sind, oder ob sie nur fremdattribuierte Behauptungen sind.

Behauptungen können sein:

Fremdattribuiert

Selbstbestätigt

Angefochten

Begründet

Juristisch bestätigt

2. Bezug auf policy Ansicht.

Priorisierungssystem Wird dargestellt.

-> Verhältnis Funktion

Priorität wie Akteur x zu policy y steht

Fasst Ausmaß der Dimensionen zusammen: zeitliches Investment, Tiefe der Überzeugung, Übernahme von Verantwortung; Art der aktiven Stellungnahme: positiv oder negativ (Befürwortung/Ablehnung).

Hauptengagement
Offizielle Mitgliedschaft
Involviert
Befürwortend
Interessiert
Ablehnend
In aktiver Opposition

Anpassung der Ansicht:

Rot bedeutet Fremdattribuiert

Blau bedeutet selbst bestätigt

Eine andere Farbe für Information, die angefochten wurde (Möglicherweise Falschinformation)

Eine andere Farbe für Begründete Behauptungen (Unterscheidung: begründet, nicht begründet)

Eine andere Farbe für juristische Bestätigung

Akteure die nicht auf der Plattform vertreten sind werden immer in Rot angezeigt, sodass klar ist, dass alle Informationen über sie die gezeigt werden nicht selbstbestätigt sind.

Bsp 1.1: Fremdattribution und Selbstattribution von Stellungnahmen und Behauptungen

Emmanuel sagt: Franzi befürwortet Fleisch zu essen

Ein roter Strang formt sich, von seinem Namen aus zu meinem. Es wurde eine Behauptung über mich gemacht.

Dann sage ich nein, ich bin Vegetarierin. Der Strang ändert die Farbe, weil die Behauptung angefochten wurde. Die muss Emmanuel jetzt zurückziehen, oder gut begründen.

Begründet er sie ändert sich die Farbe wieder. Also es wird gekennzeichnet ob Behauptungen begründet sind.

Er kann also auch die Bemerkung anhängen, dass er mich vor einer Woche einen Döner mit Fleisch hat essen sehen. Aber solange ich die Behauptung nicht bestätige wird das gekennzeichnet sein. Als „fremdattribuierte, angefochtene Behauptung ohne juristische Signifikanz“

Bsp. 1.2: Bereits getätigte Stellungnahmen werden berücksichtigt und man kann sich auf die beziehen.

Auf Emmanuel's Profil steht, dass er zufällig ausgeloste Bürgerräte befürwortet.

Ich sehe diesen policy Standpunkte und stimme ihm zu. Ich bin auch dafür.

Es formt sich ein Strang zwischen unseren Namen, weil wir die selbe Sache befürworten.

Eine fremde Person könnte nicht behaupten, dass ich gegen ausgeloste Bürgerräte bin, weil ich ja schon selbst Stellung dazu genommen habe.

Bsp 1.3: Behauptungen über Externe

Ich behaupte, dass ich gehört habe Heidi Reichineck ist für die Enteignung aller Männer. Weil Heidi Reichineck nicht auf „link up“ ist wird ihr Name nur in rot angezeigt. Sie kann Behauptungen nicht abweisen.

Eine Behauptung über Externe muss begründet sein.

Es kann z.B. auf Äußerungen auf anderen Plattformen verwiesen werden.

Externe können auch verteidigt werden. Also Behauptungen können auch als falsch bezeichnet werden. Das ist aber eine rein quantitative Metrik, die sich im Beitrag sehen lässt. Es gibt eine extra Kennzeichnung wenn auf echte Gerichtsurteile verwiesen wird.

Political institutions

Visualisation von

Wählerstimmen, Parteimitgliedschaften, Ämtern, Parteistrukturen soweit legal.

Mögliche Ansicht: Hierarchical chart

Cash flow

Einzelperson:

budget in support of public tasks

Staat:

Visualisierung von Geldströmen, die in private Hände fließen und woher sie kommen (welches Gremium verteilt das Geld?)

Firmen & Reiche:

Großinvestitionen von Firmen mit politischer Bedeutung. private Großinvestoren und in was sie investieren.

Mögliche Ansicht: sankey Diagramm

Staatsausgaben

Im Prinzip: <https://www.bundeshaushalt.de/DE/Bundeshaushalt-digital/bundeshaushalt-digital.html>

+ Landeshaushalt

+ Postulation aktiver Akteure bei Verteilung von Geldern. Regierungen. Ämter, Berechtigungen, konkrete Leute, Budgets.

+ Analyse sich verändernder Anteile. Wann wurde was wo gestrichen und von wem und warum. Wann wo ergänzt.

-> Schnittstelle policy & sich konkret tatsächlich verändernde Ausgaben

Posts die auf einem User Profil einsehbar und tätigbar sind:

Policy Bekenntnis (concrete action; abstract policy support; collective action; institutional support; institutional opposition)

Politics assessment

Support, opposition & Behauptung

Aussprache für oder gegen political Akteur (kann aufgrund von policy Bekenntnis sein)

Cash statement

Getätigte Investition zu politischem Zweck; Laufend unterstützte Projekte; Investitionsaufruf

Repräsentatives Bekenntnis

Wen wählt man. Zu was für Ämtern hat man Verbindungen

Aufruf

Ausführliches Statement zum Aufruf zu bestimmten Aktionen. Begründung für Annahme der Effektivität einer Maßnahme. Aktuelle Relevanz.

Reddit mäßige Timeline für Recommendations guter Inhalte.

Die Meiste Facharbeit findet eh außerhalb der konkreten politischen Diskussion statt, sondern nach dem Willen von Individuen, die diese Facharbeit verfolgen